

教育微观

近日,由中国教育学会、中国高等教育学会、中国职业技术教育学会、中国教育电视台、中国教育报刊社、人民教育出版社等联合成立的当代教育名家推选活动组委会推选的当代教育名家名单正式公布,共计90位当代教育名家。

其中共有27位中小小学校长当选“当代教育名家”,我们从中选出10位,来看看,对于学校建设、教师成长等教育热点问题,他们有何独到见解——

姚文俊,曾任安阳市人民大道小学校长
教师要做先生,就是先于学生的人。做人要先于学生——道德高尚,为人师表。做事要先于学生——要求学生做的,自己率先垂范;要求学生不做的,自己严于律己。做学问要先于学生——学在前,问在前,融知识、学问、学识为一体,做到“勤学、博采、善思、创新”。

刘可钦,北京中关村第三小学校长
平庸的教师在做教,好的教师在解惑,更好的教师在示范,卓越的教师则在启迪。做一个卓越的教师,就要在传授知识的过程中启迪学生的智慧,让学生在丰富多样的学习过程中不断体会学习的快乐、成长的幸福。

于漪,上海杨浦高级中学名誉校长
教育不是把不同的人培养成相同的人,而是把不同的人变得更加不同,使其特点、长处更加发展,变得更具良好的个性,更具鲜明的特色,成为有用之才。教学中教师成就了学生,也成就了自身。

李希贵,北京十一学校校长
正在实施的新高考改革将带来两大挑战,要求我们重新定义人才观,用更多的教育智慧和艺术来跟学生平等对话。面对技术变革带来的社会焦虑,今天的学校需要找到一次一次的起跑线,而不要仅仅把学校当作起跑线;找到一所一所不一样的学校,进行终身学习。

王殿军,清华大学附属中学校长
教育现代化是体制和制度的现代化。现代化的教育观念能否落实,最终起决定作用的是体制和制度。如果整个教育体制和制度跟不上教育现代化的要求,教育现代化可能只是坐而论道,只是一个听起来很美,但是在现实中不可能发生的故事。

胡百良,南京实验学校名誉校长
一个好校长,既是一个思想家,又是一个实践家。教书匠只是把教书看成一种谋生的职业,依葫芦画瓢,做一天和尚撞一天钟,应付而已。教育家是把教育看成事业,通过创造性的实践和研究,掌握教育的本质和规律。使自己成为教育家,不是为了个人的名利,而是对社会的一种义务和责任;是付出,而不是为了索取。

吴颖民,广州中学校长
人生不是短跑,而是马拉松。能够控制好节奏,才能跑到最后。好的品质,未必跟分数有关系,但是跟未来的成长有很大的关系。德学兼修,才是长远之计。

金式如,深圳实验学校创校校长
对学生的教育,不能急功近利,不能搞立竿见影,要重视日常的滋养,使教育能逐步内化为学生内在的、本质的、深层的、稳定的素质。

杨瑞清,南京市浦口区行知小学校长
学会赏识就是学会爱。不会爱,就是害。学会爱不是一件事,而是三件事,要解决三个问题——第一要解决“被爱”的问题,要让受教育者真切切实感受到爱,从而获得生命成长所必需的营养;第二要解决“施爱”的问题,不仅接受爱,而且表达爱,这样才能使爱的能量保持平衡;第三要解决“自爱”的问题,只有真正自爱了,才有能力接受爱、表达爱。

康岫岩,天津市南开翔宇学校理事长
选材把入口,拜师打基础;科研带教研,激励加规范;教育出思想,爱生艺精湛;搭台创名师,持续不断线。



卓越的教师启迪学生的智慧

(一言摘编)

(本版图片除署名外均为本报资料)

- “特色之路”越来越拥挤、越来越难走是不争的事实,但这并不意味着这条路选错了
教育从来不求特色和品牌,只追求人的发展和人的幸福,品牌和特色在这一过程中逐渐积淀形成
一味地指责特色只能阻碍教育创新的进程,摧毁了特色,伤害了教育,耽误了孩子

别把特色当成替罪羊

李广生

我曾转发一篇吴非老师的文章《不要让“特色”课堂把教师活活累死》。在我的朋友圈,文章获得一致好评,大家纷纷点赞、纷纷转发,又纷纷把矛头对准“特色”,好像让教师身心俱疲的始作俑者是“特色”!这是我始料未及的,也是我非常担心的一点。这种非理性的发泄和忽左忽右的思维方式,既能让人们一窝蜂地“创特色”,也能让人们一股脑地“反特色”。其结果是一样的,都是对教育规律的违背,都是对教育使命的漠视,最终买单的都是那些可怜的孩子。

吴非老师在文章中表达的观点非常明确,他反对的是“形式主义”和“官僚体制政绩观”,并不是“特色”本身。所以他有这样的担心:随着教育界形式主义的泛滥,回想那个“作死”的官僚,真有重蹈覆辙之惧。不同的是,活活累死的不是官僚,而是长年累月被折腾的校长和教师;所以,他对包装出来的“特色”给予嘲讽;学校热衷包装纸版面炒作“特色”,以至于我们从报上看到任何“特色”已无动于衷。

“特色”这件事确实让基础教育领域广大干部教师为之焦虑、特别是在改革呼声日益高涨、创新压力与日俱增的今天,走“特色发展”之路几乎成为所有学校的共同选择。“特色之路”越来越拥挤、越来越难走是不争的事实,但这并不意味着这条路选错了,更不意味着要掉转头或另辟蹊径。越是在这种时候,越需要冷静和理智,越需要透过纷纷扰扰的“特色”现象反思其背后的价值和意义。

特色是手段而非目的

在《学校使命》一文中我明确表达了这样的观点:教育从来不求特色和品牌,只追求人的发展和人的幸福,品牌和特色在这一过程中逐渐积淀形成。为了特色而特色,



学校开创办学特色,教师修炼教学特色,让孩子享受到丰富多彩的教育

围绕特色而建特色,把路径和手段当成目的和价值的做法导致特色的异化,使“特色之路”进入形式主义的漩涡——这是根本原因。然而这一现象不仅表现在“官僚体制政绩观”上,也表现在校长的办学观和教师的教学观上——这一点我们必须承认。“特色”之风愈演愈烈、校长教师苦不堪言的现状是合力作用的结果,为之效力的也包括校长和教师,他们既是受害者又是助推者。如果这样下去,“把教师活活累死”,陪葬的则是孩子,他们将被生生地“玩死”。因此,现在要做的不是“反特色”“骂特色”——腿脚不能怪路不平,是要澄清对特色的认识,站在人的立场上反思特色,让特色建设回归到它本来的轨道上。

特色是常识而非新论

近些年来,教育领域出现一股呼唤教育常识的声音,非常值得关注。当然,我们首先要明白什么是教育常识,不能把教育常识与墨守成规等同起来,不能把教育常识肤浅地理解为固定的、僵化的教育内容和教学形式。学校需不需要特色、教师需不需要特色、教学需不需要特色,千人一面的学校、千篇一律的教学,真的是教育的常识吗?至少我不这么认为。学校开创办学特色,教师修炼教学特色,让孩子享受到丰富多彩的教育,而不是接受形式单一的训练,是教育一直以来的追求,也可以视为教育的基本规律,这才是教育的常识。不仅中国如此,外国也是如此,不仅今天这样,过去也是这样。当孩子离开校园之后,那些特色鲜明的学校和个性鲜明的教师以及他们对孩子的影响,将会会长久地留在孩子心中——爱因斯坦说,这才是教育。随着课程改革的深入,对特色的要求越来越高,创建特色的压力越来越大,这是教育发展的必然结果,不是凭空而降的教育新论。尊重教育常识就是尊重教育规律,尊重教育规律就是要不断地改革创新,让特色更符合儿童成长的需求,更好地促进儿童的发展。

特色是刚需而非伪饰

吴非老师提出这样的设想:一名小学生,每天在学校上七八节课,每门课的老师都凭着一模一样的“特色”上课,这孩子吃得消吗?如果孩子吃不消,那我们也可

以提出另一个角度的设想:一名小学生,每天在学校上七八节课,每门课的老师都凭着一模一样的“特色”上课,这孩子吃得消吗?暂且不论“千奇百怪的特色”孩子能否吃得消,“一模一样的特色”肯定会让孩子备受煎熬。特色是促进儿童发展、提升教学品质、推动教育创新的刚性需求,而不是美化课堂、成就名师、打造名校的虚伪装饰。孩子能否吃得消的关键在于我们因何、以何为特色:如果从儿童的立场出发,本着更好地服务儿童的目的创建特色,孩子当然吃得消,还会热烈欢迎;如果从学校或教师的立场出发,本着为学校或教师扬名的目的创建特色,孩子当然吃不消,因为那叫折腾。

虽然特色建设让校长和教师压力倍增,但责任和罪过不在特色,千万别把特色当成替罪羊。是推进特色建设的过程出了问题,而不是特色本身存在问题,不要把脏水和口水泼给特色。一方面,需要进一步澄清对特色的认识;另一方面,需要进一步规范特色建设的方式。一味地指责特色只能阻碍教育创新的进程,摧毁了特色,伤害了教育,耽误了孩子。坚守教育常识不等于回到从前或停滞不前。在创新已经成为这个时代的主流的今天,教育人还在讨论要不要特色,岂不是笑话!特色当然要,只不过不要为了特色而特色。

同时还需要指出的是,导致形式主义泛滥的原因并不存在于教育的外部,也源于教育的内部——作为教育中人,我不想隐瞒这点,虽然不中听。在外部环境较为宽松的地方,依然存在着大量的吴非老师所说的“千奇百怪的特色”,不乏有人热衷于此,为什么?教育需要反思,教育人更需要反思。

(作者单位:北京市顺义区教育研究考试中心)

文化与特色办学

张荣照

仓廩实则礼节,衣食足则知荣辱。

经过几年的发展,滑县办学水平有了很大提升,但是,有的学校建得很好,墙壁不是空白,就是花花绿绿,内容很乱,没有自己的办学理念,办学品位与内涵欠缺。这好比一夜暴富的土豪,富而不贵;又如趾高气扬的贵妇,高而不雅。因此,我们希望通过学校文化建设,来丰富学校内涵,提高办学品质,从而做到物质与精神同步协调发展。

倡导学校文化建设,有人说作秀,搞形式。其实,每个人都是社会人,社会现实就是企业文化长期作用的结果。文化对人的影响是耳濡目染、潜移默化的。无论是否认识到,我们每个人的血液里都流淌着文化的基因。

文化濡染人,文化也是因人而生,在一个文明的社会,有人的地

方,就存在文化。对于学校而言,也许从来没有主动进行过文化构想,但并不等于学校不存在文化。只不过这种文化是无意识文化,是碎片文化,是表层文化,是主题不明的文化,抑或是品质低下的文化,是正气不彰邪气盛行的文化。

新教育认为,一种蓬勃向上的文化,为学校立魂。没有统一的学校文化之魂,无论多么丰富多彩的学校生活,都是一种华丽凄凉的碎片。

我们倡导的学校文化,不是漂亮的标语口号,不是花花绿绿的版面,而是环境文化、制度文化、教师文化、学生文化、班级文化、课堂文化;是校风、班风、教风、学风。管理的最高境界是文化管理,是以文化人。一些几十年的老校,多年的积淀形成了自己的学校文化,办学风格就不会因校长的更迭而发生大的改变。“蓬生麻中,不扶而直;白沙在涅,与俱黑。”蓬草长在麻丛中,不用扶就立得笔直;白

沙粒放在黑色染料里,不用动就会变成黑色。这就是文化的威力。

学校文化建设,需要先梳理出办学理念,犹如一篇文章的主题思想,即找准朝向。学校的一切工作都要以此作为坐标,校准定位;以此为主线,构建学校课程整体框架。明白初心,方得始终,永远朝向明亮那方。

创建特色学校将赋予学校文化建设以内涵,是促进学校文化建设的最佳途径之一。特色学校的本质是文化特色,核心是课程特色,基础是项目特色。学校是最应该读书的地方,所以,阅读为基,创建特色学校。书香校园是特色学校的底色。

特色就是坚持。学校的办学目标基本一样,但是,只要理出最适合自己的办学理念,铆劲潜心,数年坚持下去,就一定形成自己的特色。就如每个人生理机能都基本相同,不同的人生经历会塑造出不同的个性。越是优秀人物,个性越鲜明。

学生喜欢的我们就努力满足

姚跃林/文图

酝酿一个多月的校田径运动会如期开幕了。天气预报有雨。一早,天看上去就比较阴沉,但雨还未下。此时,最令学生懊丧的就是暂停运动会继续在教室上课。所以,虽然集合时间未到,但大多数学生已经在田径场坐好,似乎想用自己急迫而虔诚的心去感动上苍。老师们也只好抱着侥幸的心理准备按计划举行开幕式。

仪仗队、运动员代表队入场,升旗,校长致辞,德育主任讲话,裁判员、运动员代表宣誓。细雨开始飘洒。我在讲话中已有意压缩掉了一半内容。待仪仗队、运动员代表队退场后,我已有暂停的想法。同事们说,现在雨小,说不定等会儿就停了,可以继续开。下面是三个团体操表演,学生已经练了一段时间了,正在摩拳擦掌,期待一展身手。在第二个节目快要结束的时候,雨逐渐大起来。我让同事告诉学生,第三个节目就不要表演了,气温低,衣服穿得少,而且还在下雨,不要冻病了。不想同事反馈回来的是,学生要求继续表演,说练了很久,不表演一下实在遗憾;而且衣服已经换好,又化了妆;再说是跳舞,冻不着。我犹豫了片刻,觉得也有道理,还是尊重他们的选择为好。

我让总务处通知物业处做好学生宿舍洗浴热水的准备,通知食堂熬些姜汤。此时,我们老师能做的也只有这些了。我在广播里为学生们加油鼓劲。表演结束后,立即通知学生回宿舍,洗澡后到食堂喝姜汤。雨越下越大,开幕式总算完整地结束了。正式比赛改期进行,学生回班上课。事后了解,没有学生因此感冒生病。

一次活动的完美,不会让我耿耿于怀。对热烈地开场,接着又不得不草草收场,我仍坦然接受。对天气骤变,学生将校服穿得五花八门;一场急雨,学生不令而逃等等一类,我都能容忍。因此,在开幕式上做出停止演出的决定,在我是最自然不过的事。没想到学生此时的想法与我们老师的想法不一致。这使我想,我们与之间还是有距离的。虽然生活在一起,但还



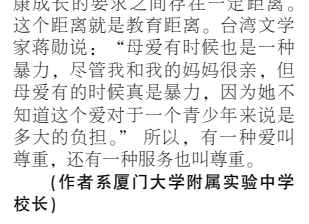
爱,应当以尊重为前提

没有真正走近,更谈不上走进。

教师不能居高临下,独断专行。在专业知识领域之外,教师不一定就比学生高明。当今社会,知识的信息化、网络化、交互性,使师生完全处于相同的学习平台。对一千里外的知识更新、手段更新、工具更新的了解和适应,教师并不必然能够超过学生。在这样的背景下,师生一改传统的师徒关系而为学习的伙伴关系。包括关心、关爱,都应当建立在平等的前提下。稍不提防,“爱”也会伤害学生。

每当看到媒体对学校冒雨开展活动进行批评的时候,我总要反问自己:我们离学生有多远?我们真的懂得他们并尊重他们吗?爱,应当以尊重为前提。在韩剧以及动漫风行之时,我这个从未看过一部韩剧和动漫的老师,不见得能够看懂学生写出的文章。我们的价值和言语体系存在大量不重合的地方,彼此或许就是朝夕相处的“陌生人”。我们的教育行为与学生的期待和健康成长的要求之间存在一定距离。这个距离就是教育距离。台湾文学家蒋勋说:“母爱有时候也是一种暴力,尽管我和我的妈妈很亲,但母爱有的时候真是暴力,因为她不知道这个爱对于一个青少年来说是多大的负担。”所以,有一种爱叫尊重,还有一种服务也叫尊重。

(作者系厦门大学附属实验中学校长)



教育无非服务

(作者系滑县教体局副局长)